

ประกาศคณะวุฒยาจารย์
เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๓๕ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะวุฒยาจารย์จึงอนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่หนึ่ง ผู้เสนอขอยื่นเรื่องต่อเลขานุการสภามหาวิทยาลัยภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติโดยทำเป็นหนังสือผ่านคณบดีหรือผู้อำนวยการ

ข้อ ๔ เมื่อเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้รับคำขอทบทวนฯ ให้ส่งเรื่องไปยังคณะวุฒยาจารย์เพื่อพิจารณา ซึ่งอาจมีความเห็นดังนี้

(๑) กรณีคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ มีมติไม่รับคำชี้แจงและแจ้งให้ผู้เสนอขอทบทวนฯ ทราบ

(๒) กรณีคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ มีมติรับพิจารณา และส่งคำชี้แจงให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณา

ข้อ ๕ เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาแล้ว กรณีที่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ให้เสนอความเห็นไปที่คณะอนุวุฒยาจารย์ประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอคณะวุฒยาจารย์และสภามหาวิทยาลัย

กรณีที่เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ให้เสนอความเห็นไปที่คณะวุฒยาจารย์ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๖ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งได้ ให้ดำเนินการต่อไป

ข้อ ๗ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติให้กำหนดตำแหน่ง ให้แจ้งคณะ
 วิทยาศาสตร์ภายใน ๓ วันทำการ เพื่อทำหนังสือแจ้งผู้เสนอขอทบทวนฯทราบ

ข้อ ๘ กรณีที่ผู้เสนอขอฯประสงค์จะขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่
 สอง ให้ดำเนินการเหมือนการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่หนึ่งข้อ ๓ และข้อ ๔ (๑)

ข้อ ๙ ในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่สอง หากคำชี้แจงข้อ
 ได้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการหรือเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่งให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาดังนี้

(๑) กรณีที่คะแนนเสียงของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงาน
 ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดที่พิจารณาขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทาง
 วิชาการครั้งที่ ๑ ซึ่งมีมติไม่อนุมัติเป็นเอกฉันท์ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่จำนวน ๓ ท่าน

(๒) กรณีที่คะแนนเสียงของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงาน
 ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดที่พิจารณาขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทาง
 วิชาการครั้งที่ ๑ มีมติไม่อนุมัติแต่ไม่เป็นเอกฉันท์ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มอีก ๒ ท่าน

ข้อ ๑๐ เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
 และจรรยาบรรณทางวิชาการพิจารณาแล้ว

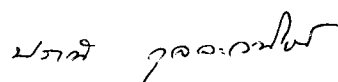
(๑) หากเป็นกรณีข้อ ๙ (๑)ให้นำผลการพิจารณาเสนอคณะวิทยาศาสตร์พิจารณา
 ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

(๒) หากเป็นกรณีข้อ ๙ (๒) ให้มีการประชุมร่วมกันทั้ง ๕ ท่าน เพื่อสรุปผลและ
 เสนอคณะวิทยาศาสตร์พิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๑ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งได้ให้ดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๒ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติให้กำหนดตำแหน่ง ให้แจ้งคณะ
 วิทยาศาสตร์ภายใน ๓ วันทำการ เพื่อทำหนังสือแจ้งผู้เสนอขอทบทวนครั้งที่สองทราบ

ประกาศ ณ วันที่ ๖๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)

ประธานคณะวิทยาศาสตร์