**สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

**สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์**

คณะอนุวุฒยาจารย์ (อ.วจ.) ประจำคณะ / สถาบัน / วิทยาลัย .

ได้มีการประชุมพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของ .

ขอกำหนดตำแหน่ง .ในการประชุมครั้งที่ ./ .เมื่อวันที่ .

ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ** |
|  | **1.1** | **งานวิจัย** .**เรื่อง** |
|  |  | พิจารณาทุกเรื่องแล้ว |
|  |  | 1.1.1 | เรื่องที่**ประเมิน** .เรื่อง ได้แก่ |
|  |  |  | 1.1.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.1.1.1.1 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.1.1.1.2 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.1.1.1.3 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง. .เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์วันที่ เดือน พ.ศ. . |
|  |  |  | 1.1.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.1.1.2.1 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.1.1.2.2 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.1.1.2.3 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.1.2 | เรื่องที่**ไม่ประเมิน** .เรื่อง เนื่องจาก . |
|  |  |  | 1.1.2.1 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) . . . |
|  |  |  | 1.1.2.2 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) . . .  |
|  |  |  | 1.1.2.3 | . (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) . . . |
|  |  |  |  | ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง. .เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์วันที่ เดือน พ.ศ. . |
|  | **1.2** | **ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น** .**รายการ** |
|  |  | พิจารณาทุกรายการแล้ว |
|  |  | 1.2.1 | เรื่องที่**ประเมิน** .รายการ ได้แก่ |
|  |  |  | 1.2.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .รายการ ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.2.1.1.1 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.2.1.1.2 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.2.1.1.3 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.2.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .รายการ ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.2.1.2.1 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.2.1.2.2 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง. .เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์วันที่ เดือน พ.ศ. . |
|  |  |  |  | 1.2.1.2.3 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.2.2 | งานที่**ไม่ประเมิน** .รายการ เนื่องจาก . |
|  |  |  | 1.2.2.1 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.2.2.2 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.2.2.3 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

. .

เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์

วันที่ เดือน พ.ศ. .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **1.3** | **ผลงานวิชาการรับใช้สังคม** .**รายการ** |
|  |  | พิจารณาทุกรายการแล้ว |
|  |  | 1.3.1 | เรื่องที่**ประเมิน** .รายการ ได้แก่ |
|  |  |  | 1.3.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .รายการ ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.3.1.1.1 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.3.1.1.2 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.3.1.1.3 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.3.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .รายการ ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.3.1.2.1 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.3.1.2.2 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง. .เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์วันที่ เดือน พ.ศ. . |
|  |  |  |  | 1.3.1.2.3 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ. 01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า . . .  |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.3.2 | งานที่**ไม่ประเมิน** .รายการ เนื่องจาก . |
|  |  |  | 1.3.2.1 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.3.2.2 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.3.2.3 | . (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

. .

เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์

วันที่ เดือน พ.ศ. .

.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **1.4** | **ตำรา** .**เล่ม** |
|  |  | พิจารณาทุกเล่มแล้ว |
|  |  | 1.4.1 | ตำราที่**ประเมิน** .เล่ม ได้แก่ |
|  |  |  | 1.4.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.4.1.1.1 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.4.1.1.2 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.4.1.1.3 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.4.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.4.1.2.1 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.4.1.2.2 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง. .เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์วันที่ เดือน พ.ศ. . |
|  |  |  |  | 1.4.1.2.3 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.4.2 | ตำราที่**ไม่ประเมิน** .เล่ม เนื่องจาก . |
|  |  |  | 1.4.2.1 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.4.2.2 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.4.2.3 | . (ระบุชื่อตำราเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  |  |  |

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

. .

เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์

วันที่ เดือน พ.ศ. .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **1.5** | **หนังสือ** .**เล่ม** |
|  |  | พิจารณาทุกเล่มแล้ว |
|  |  | 1.5.1 | หนังสือที่**ประเมิน** .เล่ม ได้แก่ |
|  |  |  | 1.5.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.5.1.1.1 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.5.1.1.2 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.5.1.1.3 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.5.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.5.1.2.1 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.5.1.2.2 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง. .เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์วันที่ เดือน พ.ศ. . |
|  |  |  |  | 1.5.1.2.3 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.5.2 | หนังสือที่**ไม่ประเมิน** .เล่ม เนื่องจาก . |
|  |  |  | 1.5.2.1 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.5.2.2 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.5.2.3 | . (ระบุชื่อหนังสือเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  |  |  |

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

. .

เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์

วันที่ เดือน พ.ศ. .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **1.6** | **บทความวิชาการ** .**เรื่อง** |
|  |  | พิจารณาทุกเรื่องแล้ว |
|  |  | 1.6.1 | เรื่องที่**ประเมิน** .เรื่อง ได้แก่ |
|  |  |  | 1.6.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.6.1.1.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.6.1.1.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.6.1.1.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.6.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ |
|  |  |  |  | 1.6.1.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.6.1.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง. .เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์วันที่ เดือน พ.ศ. . |
|  |  |  |  | 1.6.1.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) .ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  . . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.6.2 | เรื่องที่**ไม่ประเมิน** .เรื่อง เนื่องจาก . |
|  |  |  | 1.6.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.6.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |
|  |  |  | 1.6.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01) . . . |

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

. .

เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์

วันที่ เดือน พ.ศ. .

**2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

□ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

* ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

. .

เลขานุการคณะอนุวุฒยาจารย์

วันที่ เดือน พ.ศ. .

**สรุปผลการพิจารณาของคณะอนุวุฒยาจารย์ (อ.วจ.)**

1. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัย ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ บทความวิชาการ คุณภาพ***อยู่***ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และ***ไม่พบ***ว่าผู้เสนอขอมีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นว่า ***สมควร***กำหนดตำแหน่ง (อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์) .เป็น(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา .ได้ตั้งแต่วันที่ ซึ่งเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง (หรือได้รับตำราหรือหนังสือฉบับปรับปรุงสมบูรณ์หรือวันที่บรรณาธิการมีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความ) และให้เสนอคณะวุฒยาจารย์พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
2. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัย ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ บทความวิชาการ คุณภาพ***ไม่อยู่***ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และ***(พบ/ไม่พบ)***ว่าผู้เสนอขอมีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นว่ายัง***ไม่สมควร***กำหนดตำแหน่ง (อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์) .เป็น(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา .

 ลงชื่อ. .ประธานอนุกรรมการ

 (. .)

 ลงชื่อ. .อนุกรรมการ

 (. .)

 ลงชื่อ. .อนุกรรมการ

 (. .)

 ลงชื่อ. .อนุกรรมการ

 (. .)

 ลงชื่อ. .อนุกรรมการ

 (. .)

 ลงชื่อ. .อนุกรรมการ

 (. .)

 วันที่. .เดือน. .พ.ศ. . .