|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **หนังสือเล่มที่** .......................................................................................................................... | | | | |
| **ชื่อหนังสือ**............................................................................................................................... | | | | |
| **ชื่อผู้เสนอขอ..**.................................... | | **ขอกำหนดตำแหน่ง** ......... | **ในสาขาวิชา** ................... | |
| **สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)** ............................................................................................ | | | | |
|  | | | | |
| 1. **ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ** | | | | |
|  | | | | |
|  | **ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าหนังสือมีคุณสมบัติเช่นนั้น** | | | |
|  | 1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และมีการอ้างอิงที่ชัดเจน | | |  |
|  | 1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่เหมาะสมครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ | | |  |
|  | 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย สอดแทรกการวิเคราะห์และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ | | |  |
|  | 1. มีการนำเสนอชัดเจน มีเอกภาพและใช้ภาษาที่เหมาะสม | | |  |
|  | 1. มีการสอดแทรกประสบการณ์หรือผลการค้นคว้าวิจัยของผู้เขียน | | |  |
|  | 1. ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ | | |  |
|  | 1. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง | | |  |
|  | 1. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการหรือมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ | | |  |
|  | 1. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ | | |  |
|  | 1. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ | | |  |

**ความเห็นเพิ่มเติม**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **สรุปผลการพิจารณาคุณภาพหนังสือโดยรวม** | | | | | |
| **อยู่ในเกณฑ์** | **□ ดีเด่น** | **□ ดีมาก** | **□ ดี** |  | **□ พอใช้** |
|  | ***(หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 7 ( หากมีคุณสมบัติข้อ 1- 7) (หากมีคุณสมบัติข้อ 1 – 4)***  ***และข้อหนึ่งข้อใดในข้อ 8 - 10)*** | | | | |

หมายเหตุ หนังสืออาจพิจารณาให้ปรับปรุงได้หากเห็นว่าคุณภาพน่าจะผ่านได้ถ้ามีการแก้ไขข้อบกพร่อง

หรือข้อผิดพลาดเล็กๆ น้อยๆ ที่อยู่ในวิสัยที่จะปรับปรุงได้ภายใน 3 เดือน

|  |  |
| --- | --- |
| **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | |
|  | |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |

|  |  |
| --- | --- |
| ลงชื่อผู้ประเมิน | ............................................................................  (..........................................................................)  วันที่.............เดือน........................พ.ศ................. |